

Economía Creativa y Rentabilidad Agrícola: del Nobel 2025 al MERA

Autor: Dr. Jorge Lazo Zúñiga

El agro peruano no está condenado: está atrapado en una trampa de costumbres y tradiciones que premia la inercia y castiga la innovación. La lección del Nobel de Economía 2025 (Aghion, Howitt, Mokyr) es simple y brutal: destruir creativamente lo que no funciona y construir una nueva arquitectura productiva.

Marco conceptual (Nobel 2025)

La *destrucción creativa* es reemplazar tecnologías, procesos y organizaciones obsoletas por soluciones mejores. Si el riego desperdicia agua, si la genética del ganado no rinde, si la política empuja a producir lo mismo de siempre, hay que cambiar. Mensaje práctico en dos líneas:

1. **Innovar** para subir la productividad y el valor.
2. **Gobernar el cambio:** más competencia, proteger a la persona y no al puesto de trabajo, e instituciones que faciliten mover capital y talento hacia lo que sí funciona.

1. Diagnóstico técnico de la agroganadería peruana

1.1. Estancamiento por “trampa de costumbre”

- **Estructura productiva.** Predominan commodities (productos básicos) y minifundio, con poca conexión a mercado. Resultado: “producimos más de lo mismo” con márgenes cada vez menores. La Política Nacional Agraria 2021–2030 señala: baja competitividad por escasa integración a cadenas, mucha agricultura familiar de subsistencia y uso ineficiente de recursos.
- **Sesgo de políticas.** 8 de 10 programas públicos se concentran en la oferta (insumos y obras), casi sin estrategia de demanda/cliente; se estimula el “yo también produzco” que termina compitiendo solo por precio.
- **Agua y productividad.** La agricultura usa la mayor parte del agua (89%) con baja eficiencia (riego por gravedad). Seguir “priorizando” por decreto, sin tecnificación ni gestión de cuencas, congela la baja productividad. El dilema “seguridad alimentaria vs. pobreza hídrica” exige pasar de ventaja comparativa (lo que la naturaleza da) a ventaja competitiva (innovación, trazabilidad y valor).
- **Pequeña agricultura de subsistencia.** Más de 2 millones de productores con menos de 2 ha, baja tecnificación, poco acceso a estándares e inocuidad, y fuerte dependencia de ingresos no agrícolas (promedio 70%). Los subsidios generalizados perpetúan la trampa si no hay inclusión productiva o diversificación.

1.2. Ganadería con “techo genético” y bajo retorno

- Predomina ganado criollo/cruzado sin especialización. La evidencia de engorde muestra ROI (retorno sobre la inversión) de 3 a 4% en no especializados contra

un 19–25% en razas cárnicas (por.Ej, Brangus), con dietas similares y mejor calidad de camal (carcasa). Hay oportunidad masiva de reconversión genética.

1.3. Lección histórica y estratégica

- La reforma agraria (1969–1985) igualó propiedad, pero restó productividad. El MERA (Modelo Estratégico de Rentabilidad Agrícola) propone pasar del reparto de tierra a democratizar la rentabilidad, con la pirámide de valor y factores productivos como CTGI: conocimiento, tecnología, gerencia e inversión.
- Producir lo que la gente compra, no solo lo que sabemos producir: organización, compras/ventas inteligentes, poscosecha y mercado. La asociatividad y el escalamiento son condición para salir del círculo de baja rentabilidad.

2. Por qué no avanzamos: frenos a la destrucción creativa

1. **Protegemos el puesto, no a la persona.** Programas que congelan estructuras y no facilitan el paso a rubros de mayor valor.
2. **Poca competencia y barreras de entrada.** En insumos, acopio y servicios aparecen concentraciones (adquisiciones para anular rivales, poder de incumbentes) que desincentivan la innovación “marginal”.
3. **Regulación que apaga la I+D.** Trámites en inocuidad, semillas y permisos que desalientan la I+D (investigación y desarrollo) incremental, en vez de canalizarla hacia estándares y escala.
4. **Ceguera de demanda.** Inversión pública sin mapa de mercados ni “contratos de desempeño” (acuerdos con metas de calidad, vida útil del producto “*shelf-life*” y trazabilidad).

Traducciones: ROI = *Return on Investment* (retorno sobre la inversión). Shelf-life = *vida útil en anaquel*. Contratos de desempeño = acuerdos que pagan solo si se cumplen metas técnicas medibles.

3. Hoja de ruta priorizada: crecer con inclusión

Prioridad A: Agua, genética y estándares (productividad base)

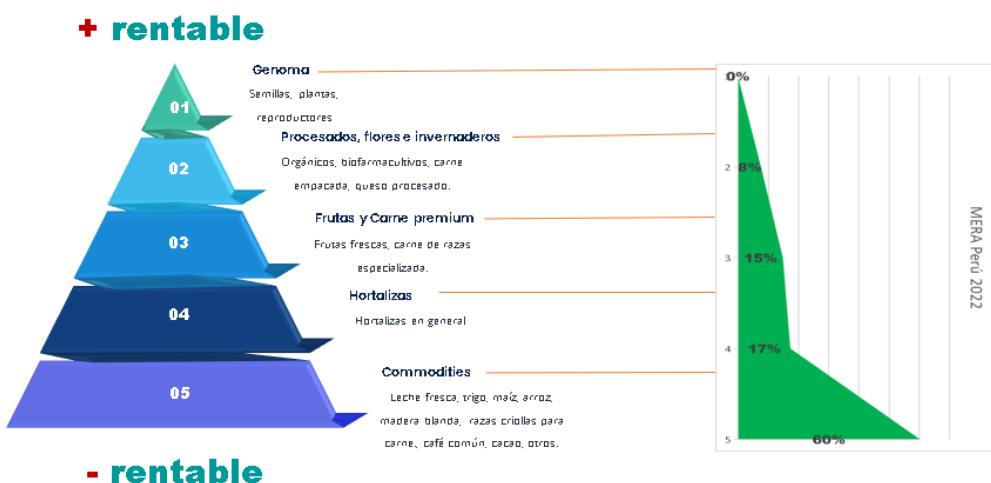
- **A1.** Riego presurizado + gestión de cuencas. Meta a 10 años con eficiencia mayor al 80% y huella hídrica por cultivo; acompañar con tarifas y medición inteligente (telemetría). Beneficio: más rendimiento y estabilidad frente a sequías.
- **A2.** Reconversión genética ganadera “Raza Productiva Perú 2030”. Inseminación y embriones con cofinanciamiento, centros regionales de genética y protocolos de bienestar y sanidad. KPI (indicador clave): +30% de ROI en engorde y ciclos más cortos.
- **A3.** Semillas certificadas y nutrición vegetal guiadas por demanda. Que la variedad y el perfil sensorial respondan a contratos/mercados, no al stock del proveedor.

Traducciones: KPI = *Key Performance Indicator* (indicador clave de desempeño). Stock = inventario disponible.

Prioridad B — Del producto al mercado (MERA en acción)

- **B1.** Pirámide MERA por territorio.

Prioricemos los escalones 3–2–1 (frutas, plantines/semillas y bioinsumos) y reconvertirnos las áreas ubicadas en los escalones 5 y 4 hacia rubros de mayor valor. Para acelerar el cambio, utilicemos ofertas atadas a *offtakes* (compras anticipadas) y garantías que reduzcan el riesgo del productor. El MERA del Perú muestra que cerca del 60% del área agrícola nacional hoy está en el escalón 5, el de menor rentabilidad: ahí está el principal espacio para transformar y capturar valor.



- **B2.** Clústeres con poscosecha e inocuidad. Fermentación/curado, secado, frío, laboratorios móviles y trazabilidad digital; pago por calidad. Subsidios a bienes públicos comunes, no a pérdidas privadas.
- **B3.** Comercialización asociativa. Compras de insumos por volumen, subastas inversas y contratos marco para que el productor pequeño capte margen y baje su costo financiero.

Traducciones: Offtake = acuerdo de compra anticipada. Clúster = concentración territorial de actores de una cadena. Subasta inversa = varios proveedores compiten bajando precio. Contrato marco = acuerdo general con condiciones tipo.

Prioridad C — Competencia que empuja innovación

- **C1.** Política de competencia pro-I+D. Revisar fusiones y acuerdos en semillas, acopio y transporte, abrir espacio a nuevos entrantes. La evidencia muestra relación en U invertida entre competencia e innovación: ni muy poca ni demasiada.
- **C2.** Compras públicas de innovación (agro). Pliegos con estándares de desempeño (vida útil, residuos, trazabilidad) para “tirar” de la innovación local.

Prioridad D — Flexiguridad rural (proteger a la persona)

- **D1.** Seguro de desempleo + vales de recapacitación (6–12 meses). Facilitar el paso desde actividades no viables hacia cadenas dinámicas (agrícolas y no agrícolas).
- **D2.** Reconversión de productores en subsistencia crítica. Hacia empleo rural no agrícola, servicios logísticos y ecoturismo; subsidios condicionados a inclusión productiva o salida ordenada.

Traducción: Flexiguridad = combinar flexibilidad para cambiar de trabajo con seguridad (seguros y capacitación) para la persona.

4. Métricas de éxito (2026–2030)

- +20 puntos porcentuales en eficiencia de riego en las áreas intervenidas; –25% de pérdidas pos cosecha.
- Ganadería: +30% de ROI promedio en lotes reconvertidos; –15% de días para llegar al peso objetivo.
- 40% del gasto público agro atado a contratos de desempeño (calidad, shelf-life, trazabilidad).
- > 25% del área regional en escalones MERA 3–2–1 con offtakes activos.

5. Gobierno del cambio (instituciones que habilitan la destrucción creativa)

- Mesa CTGI (Conocimiento–Tecnología–Gerencia–Inversión) por región, con tablero público trimestral (KPIs y auditoría).
- Regulación pro-innovación. Ventanilla única para semillas, riego, inocuidad y trazabilidad; evaluación ex-ante del impacto regulatorio sobre I+D incremental.
- Financiamiento. Blended finance (*finanzas combinadas*: garantías públicas + capital semilla privado) para plantas compartidas y genética, con pagos contra resultados (productividad, calidad, agua).

6. Conclusión

El agro peruano no está condenado a la baja productividad; está atrapado en una trampa de costumbre que desincentiva la innovación y premia la inercia. La lección del Nobel 2025 es directa: destruir creativamente lo que ya no funciona (riegos ineficientes, genética obsoleta, subsidios sin salida, sesgo a la oferta) y crear estructuras nuevas (MERA territorial, clústeres con estándares, competencia pro-I+D y flexiguridad). Así alineamos crecimiento con justicia social: más ingreso por hectárea y por hora trabajada, menos agua desperdienciada y mejores empleos.

7. Referencias

- Royal Swedish Academy of Sciences (2025). *Prize in Economic Sciences – Press & Popular information* (premio por crecimiento impulsado por innovación/destrucción creativa).
- Aghion, P. & Howitt, P. (1992). “A Model of Growth Through Creative Destruction”, *Econometrica*.
- Aghion, P., Bloom, N., Blundell, R., Griffith, R., & Howitt, P. (2005–2009). “Competition and Innovation: An Inverted-U Relationship”, NBER (*Oficina Nacional de Investigación Económica*).
- Aghion, P.; Antonin, C.; Bunel, S. (2021/2023). *The Power of Creative Destruction*, Belknap/Harvard (síntesis de políticas).
- Lazo, J. (2023–2025). MERA, agua y reconversión (documentos técnicos).